



Spotkanie z przedstawicielami akredytowanych laboratoriów badawczych

14 czerwca, tradycyjnie w Galerii Porczyńskich w Warszawie, odbyło się spotkanie pracowników (audytorów i ekspertów) Polskiego Centrum Akredytacji z przedstawicielami akredytowanych laboratoriów badawczych.

W latach ubiegłych spotkania takie organizowano dla wszystkich branż laboratoriów, w roku bieżącym na spotkanie zaproszono przedstawicieli laboratoriów zajmujących się badaniami w obszarze mechanicznym, elektrycznym oraz właściwości fizycznych.

Głównym celem spotkań jest prezentacja zmian w obowiązujących dokumentach oraz ich interpretacja. Treści te zawarte są w referatach wygłaszanych w sesjach plenarnych. Pytania szczegółowe można kierować do ekspertów dyżurujących przy stolikach eksperckich przez cały czas trwania spotkania.

W pierwszej sesji zatytułowanej *Znowelizowane zasady i kryteria akredytacji laboratoriów badawczych – praktyczne aspekty wdrożenia wymagań* ogłoszono 4 wykłady.

Opis Systemu Akredytacji i Prawa i obowiązki akredytowanego podmiotu przedstawiła zastępca kierownika działu AB Hanna Tugi. W referacie omówiła przebieg procesu akredytacji,

niezgodności i realizację działań korygujących, nowe wzory dokumentów akredytacyjnych i zasady anulowania nieaktualnych dokumentów, zasady stosowania symbolu akredytacji. Szczególną uwagę zwróciła na skrócenie terminów w harmonogramie przebiegu procesów akredytacji i nadzoru, a także na fakt,

iż na stronie internetowej PCA będą podawane informacje o zawieszonych i wygasłych akredytacjach.

Kierownik działu AB Tadeusz Matras – w kolejnym wykładzie – przedstawił wymagania szczegółowe w procesie akredytacji laboratoriów badawczych zawarte w dokumencie DAB-07. Dokument jest zbior

rem podstawowych i najważniejszych wytycznych, według których prowadzone są procesy akredytacji i nadzoru laboratoriów badawczych. Referat był formą odpowiedzi na wątpliwości zgłaszane podczas kontaktów roboczych z laboratoriami, dlatego T. Matras omówił kilka wybranych spraw. Zaliczył do nich: kryteria związane z upoważnieniami personelu laboratoriów, formułowanie zakresu akredytacji laboratoriów, stosowanie metod badawczych znormalizowanych i własnych, wykorzystanie w akredytowanych laboratoriach wyposażenia nie będącego własnością laboratorium.

W trzecim referacie nowelizację dokumentu DA-5 „Polityka dotycząca uczestnictwa w badaniach biegłości” omówiła Hanna Tugi. Słuchacze zapoznali się z ogólnymi zasadami, celem, rolą i funkcjami uczestnictwa laboratorium w badaniach biegłości (PT). Bardzo istotną informacją był komunikat o tym, że to od decyzji każdego laboratorium zależy zarówno sama decyzja o wzięciu udziału w PT, jak i częstotliwości kolejnych badań.

O wprowadzonych zmianach w dokumencie DA-06 „Polityka dotycząca zapewnienia spójności pomiarowej” mówiła Maria Szafran. Spójność



Andrzej Kober dyżurował przy stanowisku problemowym: Metody badawcze. Potwierdzenie kompetencji do realizacji metod badań właściwości fizycznych



Hanna Tugi przy stanowisku Badania biegłości i porównania międzylaboratoryjne



pomiarowa, terminologia w nowym wydaniu PKN-ISO/IEC Guide 99:2010, wzorcowania a sprawdzanie okresowe urządzeń pomiarowych, analiza ryzyka związanego z zastosowaniem w metodzie badawczej urządzenia pomiarowego bez ważnego wzorcowania – to tematyka głównych wątków wystąpienia.

W sesji drugiej *Specyficzne obszary działalności akredytowanej laboratorium badawczego. Wybrane aspekty działalności technicznej laboratoriów badawczych* wygłoszono kolejne cztery referaty.

Tadeusz Matras – *Opinie i interpretacje. Stwierdzenie zgodności/niezgodności z wymaganiami i/lub specyfikacjami*. Konkluzją wystąpienia było stwierdzenie, że opinie i interpretacje oraz orzeczenia o zgodności lub niezgodności mogą być zamieszczane w sprawozdaniach, jednak w taki sposób by nie zostały pomyłone z inspekcją lub certyfikacją wyrobów.

Kamila Skrzypczak-Zbiciak omówiła problemy związane z szacowaniem niepewności pomiarów w badaniach ilościowych, w tym: budżet niepewności; składowe niepewności - w szczególności zwróciła uwagę na niepew-



Teresa Turek-Daruk przy stanowisku Zagadnień ogólnych dotyczących kompetencji technicznych laboratoriów w badaniach właściwości fizycznych

ność pomiaru przyrządową; dokumentowanie i przedstawianie niepewności w sprawozdaniach z badań.

Wynik badania niezgodny z wymaganiami lub specyfikacją, a badanie niezgodne z wymaganiami. Odstępstwa od procedur badawczych i systemowych - to tematyka wykładu Teresy Turek-Daruk. Zawarła w nim definicję pracy/badania niezgodnego z wymaganiami, przedstawiła procedurę nadzorowania funkcjonowania laboratorium w aspekcie wystąpienia przypadku pracy/badania niezgodnego z wymaganiami, wykazała konieczność oceny miarodajności wyniku badania oraz różnicę pomiędzy niezgodnością a odstępstwem od ustaleń

systemu zarządzania lub procedur.

Ostatnim prelegentem był Andrzej Kober, który poświęcił swój referat problemom występującym przy sporządzaniu sprawozdania z badań, a zwłaszcza powiązaniu wyniku badania z badanym obiektem/próbką oraz informacjom istotnym dla interpretacji i wykorzystania wyniku badania. Podał definicję sprawozdania: „dokument służący przedstawianiu wyników badań (serii badań) próbki/obiektu oraz informacji związanych”, wyjaśnił co jest treścią podstawową, a co dodatkową, oraz jakie działania powinno podjąć laboratorium, żeby wszystkie istotne informacje znalazły się w sprawozdaniu z badania.

Przy stolikach eksperckich zasiedli:

Andrzej Kober dyżurował przy stanowisku problemowym: *Metody badawcze. Potwierdzenie kompetencji do realizacji metod badań właściwości fizycznych*.

Hanna Tugi i Tadeusz Matras odpowiadali na pytania z zakresu: *Badania biegłości i porównania międzylaboratoryjne*.

Maria Szafran i Włodzimierz Czerniak służyli swą wiedzą z dziedziny: *Spójność pomiarowa w badaniach właściwości fizycznych. Dobór urządzeń pomiarowych w metodach badawczych*.

Teresa Turek-Daruk i Kazimiera Czerwińska pomagały w zrozumieniu: *Zagadnień ogólnych dotyczących kompetencji technicznych laboratoriów w badaniach właściwości fizycznych*.

W spotkaniu wzięło udział 218 uczestników – przedstawiciele laboratoriów badawczych (badania mechaniczne, elektryczne i wielkości fizyczne) – co należy odnotować jako kolejny sukces organizacyjny PCA oraz jako dowód na nieustanną potrzebę uzupełniania wiedzy, z zakresu zasad akredytacji ze strony jednostek akredytowanych.

mr

Dokończenie ze str. 40:

Istnieje możliwość zakupu zestawu do walidacji IQ/OQ oraz oprogramowania z odpowiednimi zabezpieczeniami do pracy w laboratoriach

o podwyższonym poziomie bezpieczeństwa.

Firma Donserv istnieje na rynku polskim od ponad 20 lat. Proponujemy Państwu współpracę w zakresie pełnej oferty firmy Bio-Rad, jak również

sprzętu laboratoryjnego (laboratoria badawczo-rozwojowe, kontroli jakości, przyprodukcyjne) i urządzeń produkcyjnych (inżynieria procesowa, reaktory, bioreaktory). Jesteśmy autoryzowanym dilerem

znanych marek, wyróżniamy się również prężnym zespołem serwisowym.

Zapraszamy na stronę internetową www.donserv.pl lub do kontaktu telefonicznego: 22 863 19 30.